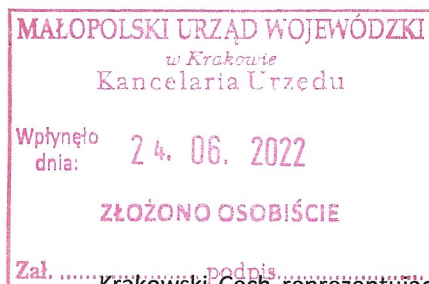


Kraków dn. 22.06.2022 r.

PETYCJA



Szanowny Pan
Łukasz Kmita
Wojewoda Małopolski
ul. Basztowa 22
31-156 Kraków

Krakowski Cech reprezentujący rzemieślników związanych z wykonywaniem zawodu zduna i zawodów pokrewnych, przy poparciu Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Krakowie, niniejszym zwraca się do Pana Wojewody o uchylenie tzw. krakowskiej uchwały antysmogowej z dnia 16 stycznia 2016 r. w zakresie zakazu spalania biomasy drzewnej w miejscowych ogrzewaczach pomieszczeń czyli w mieszkaniowych piecach i kominkach oraz na podstawie POŚ (Dz. U. 2015 poz. 1593 z 15.09.2015 r.) o wprowadzenie proponowanych przez branżę zdunską rozwiązań technicznych i prawnych, które pozwolą w praktyce ich stosowania, zagwarantować niskoemisyjne spalanie na dopuszczonych w Europie bezpiecznych dla zdrowia i środowiska poziomach.

Naszą Petycję w tym zakresie, uzasadniamy :

1 - Faktem zdobycia nowej wiedzy i niezbitych dowodów potwierdzających **błędą argumentację przytoczoną w Uzasadnieniu przyjętej uchwały**, która wprowadziła w błąd Radnych głosujących za jej przyjęciem. Wadliwie i w sposób jaskrawie zawyżony przedstawiała ona bowiem wielkość emisji pyłów ze spalania drewna w mieszkaniowych ogrzewaczach pomieszczeń, przyjmując dla nich wskaźnik 380 – 840 g/GJ, podczas gdy dla spalania węgla tylko 240 g/GJ – co stało się powodem wielu żartów z Uchwałą. Obszerna literatura ekspercka wykazująca błędą argumentację za stosowanymi wskaźnikami, stała się przedmiotem dyskusji eksperckiej z państwową instytucją odpowiedzialną za określanie jej wielkości IOŚ-PIB/KOBIZE, o czym zostało poinformowane również Ministerstwo Klimatu i Środowiska.

Podstawą żądania zmian w Uchwale są zatem następujące fakty:

a/ W ramach grupy roboczej z KOBIZE ustalono, że rekomendowany do stosowania wskaźnik 550 g/GJ jest faktycznie wskaźnikiem mieszanym, a wskaźnik 800 g/GJ został zakwestionowany i podjęto prace nad jego określeniem.

b/ W POP 2020 wprowadzono w Tabeli 14 informacje pokazujące zróżnicowanie wskaźników emisji w zależności od typów urządzeń (patrz Załącznik 1). Zastosowany tylko jeden (dla przekonania Radnych) wskaźnik emisji dla drewna spalanego w piecach i kominkach został wyraźnie zawyżony, ponieważ został podany w wartościach z kondensatem i był porównywany oraz stosowany do tych samych obliczeń jak wskaźniki z wartościami bez kondensatu dla węgla.

c/ Prowadząc ocenę wpływu emisji z mieszkaniowych ogrzewaczy pomieszczeń na stężenia zanieczyszczeń w poszczególnych strefach Krakowa, opierając się na zawyżonych wskaźnikach, faktycznie przypisano spalaniu drewna błędnie wysoki udział, jak również zasugerowano, że będzie on znacznie wyższy gdyby dopuszczono

spalanie drewna do ogrzewania po wprowadzeniu zakazu stosowania węgla. W tym przypadku pominięto możliwość wprowadzenia rozwiązań technicznych w postaci dopuszczenia do stosowania urządzeń niskoemisyjnych spełniających parametry Ekoprojektu. Przypisując zawyżony udział spalaniu biomasy drzewnej, pominięto niezidentyfikowane lub świadomie ukrywane źródła emisji liniowej czy punktowej, co do dnia dzisiejszego pozostało niewyjaśnione.

d/ Przyjęte w POP-ach poziomy efektu ekologicznego wynikające z wymiany urządzeń zostały zawyżone, ponieważ błędnie zawyżone były również przyjęte wskaźniki emisji pyłu. W efekcie kosztowna wymiana urządzeń (22 tysięcy) nie przyniosła zamierzonego efektu gdyż przekroczenia nadal występują w poszczególnych obszarach. Przedstawiane zaś wyjaśnienia nie osiągnięcia poziomów przez wpływ wysokich emisji w gminach podkrakowskich, nie zostały oparte na symulacjach rozprzestrzeniania się emisji niskiej a więc nie mają naukowych podstaw.

e/ Ekoprojekt określa wymagania dotyczące emisji pyłu zaakceptowany w innych krajach Europy jako poziom bezpieczny dla zdrowia i środowiska, podobnie jak wymagania dla emisji substancji organicznych wśród których jest Benzo(a)piren. Spełnianie wymagań Ekoprojektu jest gwarancją niskoemisyjnego spalania biomasy drzewnej, zapewniającego znikomy wpływ takich instalacji ogrzewczych na zdrowie człowieka i środowisko. Istnieją rozwiązania techniczne, które proponujemy poniżej, przewidziane przez normy produktowe dla ogrzewaczy pomieszczeń, dzięki którym możliwe jest utrzymywanie w trakcie ich użytkowania poziomu emisji zanieczyszczeń uzyskanych podczas badań laboratoryjnych.

2 - Faktem powszechnego dopuszczania, a nawet szerokiego **wspierania w innych krajach europejskich**, stosowania pokojowych pieców i kominków na biomasę drzewną jako alternatywnego, a nawet głównego źródła ogrzewania budynków. Wzrastająca stale ilość stosowanych tego rodzaju urządzeń do indywidualnego ogrzewania budynków mieszkalnych, przyczynia się w sposób najbardziej ekonomicznie uzasadniony do realizacji europejskiej transformacji energetycznej w kierunku neutralności klimatycznej i zwiększenia ilości energii wytwarzanej z OZE.

3 - Faktem możliwości zapewnienia mieszkańcom w obecnej sytuacji politycznej świata, całkowitego **bezpieczeństwa energetycznego**, poprzez dostęp do najtańszego i najbardziej stabilnego źródła ciepła, niezależnego od warunków pogodowych, importu paliw czy dopływu prądu, jaki mogą dać tylko współczesne mieszkaniowe ogrzewacze pomieszczeń na biomasę drzewną. Nie mogą go zapewnić tak szeroko dziś promowane inne technologie OZE uzależnione od warunków pogodowych, czy dopływu prądu elektrycznego, ani nawet kotły - również uzależnione od prądu. Konieczną w naszych warunkach klimatycznych stabilność i pewność dopływu ciepła, mogą obecnie zapewnić wyłącznie mieszkaniowe ogrzewacze pomieszczeń, w tym nie tylko popularne kominki, ale głównie akumulacyjne ogrzewacze pomieszczeń o wydłużonym - jak w tradycyjnych piecach kaflowych okresowym okresie grzewczym (8 – 24 godz.), użytkowane jako indywidualne instalacje grzewcze, typowo przeznaczone do ogrzewania budynków. W ten sposób, na wzrost bezpieczeństwa energetycznego mieszkańców, ogromny wpływ będzie miał również tzw. czynnik ekonomiczny, czyli możliwość dostępu do najtańszego ciepła z drewna – drewna energetycznego z polskich lasów - które dziś wykorzystujemy tylko w 10%, czy z biomasy drzewnej pozostałej po przerobie drewna przemysłowego. Konieczność dostępu do tego rodzaju stabilnych i niezależnych źródeł a zarazem najtańszych neutralnych magazynów energii, aż nadto wyraźnie ukazuje sytuacja spowodowana wojną na Ukrainie.

4 - Faktem możliwego, dzięki rozwojowi stosowania biomasy drzewnej, **najszybszego i najtańszego spełnienia narzuconych wymagań tzw. Europejskiego Zielonego Ładu** - bez obciążania mieszkańców rosnącymi kosztami paliw kopalnych. Dzisiejszy rozwój technologiczny zdunskich akumulacyjnych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę drzewną, pozwala w sposób skuteczny i najtańszy dla mieszkańców - i budżetu, spełnić narzucone cele klimatyczne i zwiększania stosowania OZE. Palącą potrzebą staje się zatem konieczność promowania i objęcia skutecznymi systemami wsparcia, stosowania do ogrzewania biomasy drzewnej w miejsce używanych dotychczas paliw kopalnych. Wskazuje na to również krajowy potencjał energetyczny biomasy, gdy zauważymy

że jeden współczesny piec pokojowy, który do ogrzewania budynku mieszkalnego wytwarza średnio rocznie ponad 20 MWh energii – i to w dodatku przy sprawności dwukrotnie wyższej niż w energetyce przemysłowej. Jeżeli obecnie tylko 30% domów jest ogrzewanych drewnem – a ilość tę możemy z łatwością podwoić, to stanowi ono potężny, niewykorzystany jeszcze potencjał neutralnej klimatycznie energii z OZE. Promocja i wsparcie tego procesu – podobnie jak to ma miejsce wobec innych technologii OZE, przyspieszyłoby w ten sposób znacznie cały proces transformacji energetycznej.

Analizując w tym kontekście obecną sytuację można stwierdzić, że Uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 15.01.2016 r. nie uwzględniła możliwości prawnych wynikających z obowiązującego w tamtym okresie POŚ. (Dz.U. 2015 poz. 1593 Ustawa z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska, Art. 1 pkt.6). Uchwała została przygotowana w okresie poprzedzającym wejście w życie tej Ustawy i ograniczono się jedynie do zakazu spalania paliw w instalacjach bez identyfikacji ich rzeczywistego wpływu na zdrowie i środowisko, bazując na zawyżonym wskaźniku emisji dla biomasy drzewnej. W projekcie Uchwały pominięto nowe uwarunkowania wynikające ze znowelizowanego POŚ:

„Art. 96.

*1. Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie **eksploatacji instalacji**, w których następuje spalanie paliw.*

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1, opracowuje zarząd województwa. Zarząd województwa przedstawia projekt uchwały do zaopiniowania właściwym miejscowo wójtom, burmistrzom lub prezydentom miast i starostom.

6. Uchwała, o której mowa w ust. 1, określa:

*3) rodzaje lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane na obszarze, o którym mowa w pkt 1, lub **parametry techniczne lub rozwiązania techniczne lub parametry emisji instalacji**, w których następuje spalanie paliw, dopuszczonych do stosowania na tym obszarze.”*

Projekt Uchwały Krakowskiej dotyczył wyłącznie rodzajów i jakości paliw, natomiast dla uzyskania jak najszybszego obniżenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu należało zastosować uprawnienia dotyczące parametrów i rozwiązań technicznych, mając na uwadze wprowadzenie wymagań Ekoprojektu określających poziomy emisji dla ogrzewaczy pomieszczeń.

Możliwość uchylecia została określona w opinii prawnej wyrażonej w Publikacji

Bukowski Z., Możliwości prawne wprowadzenia zakazu spalania określonych paliw stałych na terenie gminy, „Studia z zakresu prawa, administracji i zarządzania UKW ” 2012, t. 1. str 52 dostęp 3.04.2020

https://repozytorium.ukw.edu.pl/bitstream/handle/item/348/bukowski_mozliwosc_prawne.pdf?sequence=1&isAllowed=y

„Celem uchwały ma być zapobieżenie takiemu negatywnemu oddziaływaniu - a więc oddziaływanie takie musi już w praktyce występować i być udowodnione. Zarazem uchwała ma tylko wymiar czasowy okresowy - w sytuacji w której negatywne oddziaływanie na środowisko (zdrowie ludzi czy zabytki) przestanie mieć miejsce należy ją uchylić.”

W oparciu o powyższe opinie zasadne jest zastosowanie przez Sejmik Województwa prawa do częściowego uchylecia Uchwały z 15.01.2016 r w celu uzyskania zamierzonych efektów społecznych ponieważ negatywne oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z niskoemisyjnych ogrzewaczy pomieszczeń ma znikomy wpływ na zdrowie mieszkańców i środowisko.

Domagając się uchylecia części uchwały Sejmiku i przywrócenia możliwości stosowania pieców i kominków na biomasę drzewną w Krakowie, proponujemy równoczesne **wprowadzenie dodatkowych wymagań, zabezpieczających i gwarantujących w praktyce stosowania**, utrzymywanie dopuszczalnych, bezpiecznych poziomów emisji. Pozwolą one usunąć obawy tych mieszkańców, którzy uwierzyli w dotychczasowe uzasadnienia wprowadzonego zakazu. Proponowane dodatkowe wymagania ograniczają się do następujących:

1 – Dopuszczenie do budowy lub przebudowy miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, wyłącznie wykonawców posiadających potwierdzone kwalifikacje zawodowe, podobnie jak to ma miejsce w innych krajach europejskich stosujących grzewcze technologie zduńskie.

2 – Dopuszczenie do użytkowania instalacji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę drzewną, których eksploatacja rozpoczęła się po 1 lipca 2017 r., pod warunkiem spełniania przez nie wymogów Ekoprojektu oraz wyposażenia ich w dedykowany do danego urządzenia termostatyczny regulator automatycznej kontroli dopływu powietrza dostarczanego do procesu spalania.

3 – Dopuszczenie do użytkowania instalacji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę drzewną, których eksploatacja rozpoczęła się po 1 lipca 2017 r., pod warunkiem spełniania przez nie wymogów Ekoprojektu i wyposażenia ich w palenisko bezrusztowe (tzw. górnego spalania).

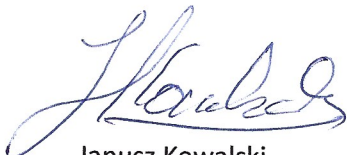
4 – Dopuszczenie do użytkowania urządzeń i instalacji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę drzewną, których eksploatacja rozpoczęła się przed 1 lipca 2017 r., pod warunkiem spełniania przez nie wymagań przyjętych przez Małopolską uchwałą antysmogową z 23 stycznia 2017 r., a po 31 grudnia 2029 r. wymogów Ekoprojektu i dodatkowych zabezpieczeń jak w pkt. 1-3.

Specjaliści i eksperci naukowcy Cechu zduńców, deklarują swoją gotowość do szerszego wyjaśnienia i uzasadnienia przedstawionych w Petycji rozwiązań.

Załącznik: Opinia ekspercka

Podpisy Sygnatariuszy Petycji:

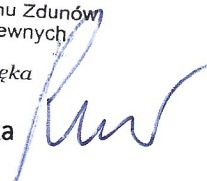
Zastępca Prezesa Zarządu
Związku Rzemiosła Polskiego w Warszawie
Prezes Małopolskiej Izby Rzemiosła
i Przedsiębiorczości w Krakowie

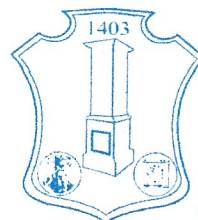

Janusz Kowalski

Starszy Małopolskiego Cechu Zduńców
i Zawodów Pokrewnych

STARSZY
Małopolskiego Cechu Zduńców
i Zawodów Pokrewnych

mgr Jacek Ręka

Jacek Ręka 



MAŁOPOLSKI CECH ZDUŃCÓW
I ZAWODÓW POKREWNYCH

ul. Balicka 320
30-198 Kraków
tel./fax: (0-12) 637-36-23
NIP: 677 24 04 048

Pekao S.A.: 56 1240 4650 1111 0010 6816 8036

Adres do korespondencji Podmiotu składającego Petycję:

Małopolski Cech Zduńców i Zawodów Pokrewnych, ul. Balicka 320, 30-198 Kraków, tel. 12 637 92 88, m.cech@zduni.eu